

Concept-Toekomstvisie van de KNPV

ALV 18 april 2012

Piet Boonekamp



Wat is de missie van de KNPV?

Statuten 2003: Belangenvereniging

- (Geen beroepsvereniging = belangen van leden)
- Maar hogere belangen:
 - Verspreiden van kennis van gewasbescherming (GB)
 - Samenwerking stimuleren van personen die zich met GB bezig houden

Middelen van de KNPV

Volgens de statuten 2003:

- Uitgeven tijdschrift
- Voordrachten
- Excursies
- Commisies nomenclatuur
- Werkgroepen voor wetenschappelijke discussies
- Andere middelen

Voldoet KNPV aan haar missie?

Hogere belangen goed over het voetlicht:

- Verspreiden van kennis van gewasbescherming (GB): **JA, inmiddels zeer breed**
- Samenwerking stimuleren van personen die zich met GB bezig houden: **JA, ook zeer breed**

In 100 jaar steeds goed aangepast!

Gebruikt de KNPV haar middelen

- Uitgeven tijdschrift: JA
 - Voordrachten: JA (vj en nj)
 - Excursies: JA (bij wg)
 - Commisies nomenclatuur: SLAPEND
 - Werkgroepen voor wetenschappelijke discussies: JA
 - Andere middelen: JA, b.v. Internet scholierensite
- KNPV is levende vereniging met prima bestaansrecht, maar geldt dit ook voor de toekomst?

Discussiepunten voor de toekomst

1. Is 'Gewasbescherming' wel breed genoeg?
2. Continuïteit afhankelijk van de leden
3. Profilering KNPV

1) Is 'Gewasbescherming' wel breed genoeg?

Bestrijkt onze naam nog wel de breedte van het vakgebied waarin we nu en in de toekomst opereren?

- Plantenziekten → Gewasbescherming →
- Plantgezondheid (incl. Fyto + resistentie + weerbare plant + TS-term)
- IPM (8 EU-principes + oude term) → IPM 2.0

2) Continuïteit leden

Demografisch schuift de KNPV mee, vanwege onvoldoende instroom van jonge leden → continuïteit in gevaar

- Accent op jonge onderzoekers → **onderzoekprofiel + voertaal Engels**
- Accent op MBO/HBO, convenantpartners → **algemener profiel + voertaal Nederlands**
- Beide → **hoe dit te combineren???**

3) Bredere profilering KNPV (1)

NU meestal **NEUTRAAL**, als wetenschappelijk platform wat naar binnen gericht

- We zijn een **ontmoetingsplaats**
- **profileren ons wetenschappelijk**
- Nemen **geen positie** in
- Verspreiden **waardevrije kennis**

→ **Moeten we blijven doen!!**

3) Breder profileren KNPV (2)

SOMS platform voor DEBAT → OPINIE, maar uitkomsten (onderbouwde standpunten) blijven intern gericht

- Themabijeenkomsten met **verschillende invalshoeken**
- Debat over stellingen: **verschillende standpunten**
- **Verslaglegging en publicatie** van dergelijke bijeenkomsten **blijft intern**

→ Moeten we niet meer extern uitkomsten debat (= OPINIE) brengen zoals nu met GBM 2012??

3) Bredere profilering KNPV (3)

WIL KNPV opinerend → **LOBBY** zijn, om het vakgebied op de politieke en maatschappelijke agenda te houden. Zo ja, dan kernvragen:

- Alleen 1 KNPV opinie mogelijk of meerdere?
- Hoe snel in te spelen met opinie op actualiteit → ad hoc werkgroepen?
- Hoe snel een 'KNPV-proof' opinie te lanceren (criteria)
- Hoe een goede communicatiestrategie, zodat opinie IMPACT krijgt
- ...???

Jullie input nodig voor de toekomst

1. Een meer pakkende term dan 'Gewasbescherming'
2. Hoe continuïteit door aanwas nieuwe leden
3. Bredere profilering KNPV van NEUTRAAL → DEBAT
→ OPINIE/LOBBY om vakgebied veilig te stellen

Hoe proces?

- Aftrap bij ALV
- Presentatie wordt (uitgewerkt) in volgende GB gepubliceerd en op **website**
- In Q en A format wordt op website steeds input leden gevraagd (b.v. iedere paar weken een nieuwe Q)
- Tussentijds wordt geïnformeerd
- 1 januari 2013 uitgewerkte concept-visie
- Bedenk: nieuwe visie moet wel betaalbaar blijven
- Vaststelling visie bij ALV 2013
- ???